

"Tomouge y Dario D. D. Jarach, quienes fueron invitados  
 "por el gobierno eléctrico a participar de la celebra-  
 "ción del XXX aniversario de la ley de justicia fiscal  
 "de aquella federación y del establecimiento del Tribunal  
 "Fiscal.

"Esta participación dio motivo a la publicación  
 "de dos monografías sobre temas de la especialidad y  
 "dos conferencias públicas en el Tribunal Fiscal de la  
 "ciudad de Eléctico, en agosto de 1966.

"El programa conjunto de tributación de la C.E.A.  
 "y el Bii) organizó durante los últimos meses del año  
 "1966 un curso de capacitación en materia tributaria,  
 "requiriendo la colaboración de los miembros más  
 "destacados de nuestra Asociación, quienes desarrollan  
 "con cursos sobre asignaturas de su especialidad ante  
 "un auditorio formado por graduados, procedentes de  
 "todos los países de América Latina.

"El cambio de gobierno que se operó en la Argen-  
 "tina como consecuencia del acto revolucionario del  
 "28 de junio de 1966 no aportó modificaciones funda-  
 "mentales en el ordenamiento tributario, a excepción de  
 "la ley de donación y la modificación de Vancignes  
 "que, por lo menos parcialmente, resolvió la situación  
 "que se había hecho insostenible por la proliferación  
 "de la morosidad de los contribuyentes y la aplica-  
 "ción - muchas veces injusta - de las sanciones,  
 "problema este que había motivado repetidamente la  
 "preocupación y la crítica de la Asociación en  
 "años anteriores.

"Al finalizar el año 1966 se difundió la noti-  
 "cia de una posible reforma del régimen penal tribu-  
 "tario y la adopción de penas privativas de la liber-  
 "tad para los casos más graves de defraudación fis-  
 "cal.

"El problema concitó el interés de la Asociación,

" interiniendo varios de sus miembros en debates  
 " heterizados sobre el tema. La Asociación creyó  
 " necesario efectuar una declaración pública para  
 " fijar su posición, que fue recogida por todos los  
 " diarios de la capital y muchos del interior, cuyo  
 " texto se reproduce a continuación:

" " Ante versiones periodísticas que indican  
 " que estaba a estudio una reforma parcial de  
 " la ley 1.1.683 (L.O. en 1960 y sus modificaciones),  
 " entre cuyas normas principales se extendiera la pena  
 " privativa de la libertad personal a los casos más  
 " graves de defraudación fiscal, la Asociación Urugu-  
 " na de Derecho Fiscal, a pesar de la vaguedad  
 " de dichas informaciones, considera necesario hacer  
 " públicas las siguientes observaciones, inspiradas en  
 " una profunda preocupación de que el ordenamiento  
 " jurídico tributario se perfeccione cada vez más para  
 " el logro de los fines de equidad y justicia que de-  
 " ben constituir su esencia: 1º) El régimen de pro-  
 " cedimiento para la determinación y recaudación  
 " de los impuestos y las normas represivas correspon-  
 " dientes, constituyen un cuerpo jurídico elaborado  
 " por decenios a través de la experiencia y de la doctri-  
 " na, que constituye un conjunto orgánico. La actual  
 " ley 1.1.683, tiene en su estructura fundamental una  
 " vida de cerca de veinte años. Ella es, sin duda algu-  
 " na, perfectible; pero no por medio de correcciones  
 " parciales y precipitadas, sino de una meditada revi-  
 " sión de conjunto, que mantenga la integridad y orga-  
 " nicidad del sistema.

" " Para lograr un régimen coherente y completo,  
 " en esta materia, el Poder Ejecutivo Nacional ha  
 " encomendado en el año 1963 la redacción de un  
 " Código Tributario Nacional, al Dr. Carlos E.  
 " Giuliani Forouge con el asesoramiento de una

"comisión de especialistas. Hace tiempo ya que el  
 "anteproyecto ha sido elevado al Poder Ejecutivo, y por  
 "otra parte, la Comisión ha terminado la revisión de  
 "la obra del codificador. Por ello, es recomendable que  
 "en lugar de ensayar reformas parciales se dé curso a  
 "los estudios finales del anteproyecto tributario, sometien-  
 "do a los análisis que se crean necesarios a fin  
 "de proceder, a la brevedad posible, a su sanción.  
 "2º) La reforma del régimen represivo en mate-  
 "ria tributaria afecta profundamente los derechos y  
 "los intereses de los individuos y de la sociedad.  
 "No se trata de simples rebques técnicos que puedan  
 "ser elaborados por funcionarios con experiencia y  
 "conocimiento de la materia, sino de medidas de pro-  
 "funda repercusión en el orden jurídico y social. La  
 "sanción debe ser precedida por una adecuada consul-  
 "tación de la opinión pública y especialmente de los  
 "juristas y especialistas, tanto de la materia tributaria  
 "como del Derecho Penal. No hay en esto diferencia  
 "alguna con la reforma de los Códigos de proce-  
 "dimiento civil y comercial, o del Código Penal.  
 "3º) El grave problema de la evasión fis-  
 "cal debe preocupar no solamente a la entidad recau-  
 "dadora y al gobierno, sino a todos los sectores de  
 "la sociedad. Pero el problema no debe encararse  
 "empezando por la represión, sino por la elimina-  
 "ción de las causas profundas que la originan. Si  
 "estas no se remueven, las sanciones graves serán con-  
 "sideradas como una agravación de las injusticias inhe-  
 "rentes al sistema tributario y no como un medio para  
 "subsanarlas. El régimen de sanciones sólo podría  
 "ser acentuado mediante la adopción de medidas más  
 "rigurosas cuando la conciencia social reconozca la equi-  
 "dad del sistema tributario y la correcta utilización  
 "de la masa de medios pecuniarios, que mediante

" la recaudación se sustrae del sector privado para  
" transferirla al sector público.

" " Las medidas de represión deben, pues, ser  
" precedidas por una reforma profunda del sistema  
" tributario y por la creación de una conciencia sobre  
" su equidad intrínseca, sobre el buen uso de la  
" recaudación por el gobierno y sobre la eficiencia y  
" honestidad de la administración tributaria.

" " 4º) Ello existe en nuestro medio una concien-  
" cia social del carácter delictivo de la infracción tribu-  
" taria y no puede crearse con la simple sanción de  
" normas positivas que lo establezca, sino se cumplen  
" previamente las condiciones arriba enunciadas. Además,  
" hay que ponderar comparativamente la gravedad de  
" las infracciones fiscales con los delitos del Código  
" Penal, a fin de que no sean desmedidos los sancio-  
" nes de aquellas con las penas de éstos, y no sola-  
" mente en la letra de la ley sino en la realización  
" efectiva de las normas jurídicas.

" " 5º) Las normas que definen las infracciones  
" al ordenamiento tributario y establecen sus sancio-  
" nes, constituyen una materia jurídica que no por  
" su peculiaridad escapa a los principios funda-  
" mentales del Derecho Penal. Con mayor razón ello  
" es cierto, si las infracciones más graves se erigen en  
" verdaderos delitos sancionados con pena privativa  
" de la libertad personal. Cuando esto ocurre, resulta  
" necesario que las normas pertinentes del Derecho Tribu-  
" tario o Penal, acorran ampliamente los principios elabo-  
" rados por la ciencia del Derecho Penal y aceptados  
" por la evolución de la conciencia jurídica universal,  
" tales como: tipificación de las figuras penales y las  
" circunstancias agravantes en la ley, no punibilidad  
" cuando falte la imputabilidad; no acumulación de  
" sanciones por un mismo hecho delictivo; normas pre-

" rivas sobre la culpabilidad y causas que la excluyen,  
 " contemplación de la posición y conducta de autores, cóm-  
 " plices, instigadores; responsabilidad de los mandatarios,  
 " representantes y agentes de las personas jurídicas por su  
 " propia conducta y no por la de dependientes o emplea-  
 " dos. La culpa "in vigilando" "in eligendo" no es suficien-  
 " te para configurar un delito de defraudación fiscal  
 " punido con pena de prisión. Buenos Aires, 29 de  
 " diciembre de 1966."

" Durante el año 1966 el Consejo Directivo proce-  
 " dió a incorporar como miembros activos a los señores  
 " Jorge Eliacon, Emanuel D. Rizo y Mariano D. Saccone y  
 " Juan Papoport.

" Asimismo, fueron designados miembros adhe-  
 " rentes los señores el Angelo Ramón Saccone, Paul C. P.P.  
 " el Mario Catti, el Michel Chiriquian, el Alfonso Mario Lago, el Luis  
 " Vidal, el Ruben Edgardo Vazquez, el Rodolfo el Ariani, el David  
 " Bizio, el Hugo Thamegcomdo, el Maria Isabel Vinto, el Juan  
 " German, el Espaldo D. Maffei, el Italo V. Piccoli, el Hector  
 " Garcia y el José el Maria del Rosario el Martin.

" Durante el año 1966 la Asociación se ha visto  
 " entubada por la desaparición del ilustre maestro del  
 " derecho, y miembro honorario de nuestra entidad, profe-  
 " sor doctor Rafael Bieloso.

" Antes de terminar la gestión de las activida-  
 " des del año 1966 el Consejo Directivo considera neces-  
 "ario anunciar a los señores asociados, que la Asocia-  
 " ción contará en el futuro con local propio, y que se  
 " propone desarrollar con mayor impulso las activida-  
 " des que constituyen los objetivos de la Asociación,  
 " especialmente mediante cursos de perfeccionamiento  
 " que deben tener el doble fin de lograr la mayor capa-  
 " citación de los profesionales y el esclarecimiento de  
 " los problemas en el orden fiscal, para propender a  
 " la defensa de las instituciones, asegurar la justicia,